

## Conseil de Perfectionnement

### 27 septembre 2024

NB : ce compte-rendu comporte en annexe un compte-rendu de la réunion exceptionnelle du 9/04/2025, destinée à approfondir les débats engagés le 27/09/2024.

#### Composition

NOM Prénom	Qualité	Présence
Pascal Béguin	Responsable du diplôme	X
Valérie Pueyo	Co-responsable du diplôme	X
Christelle Casse	Membre 2 de l'équipe pédagogique (titulaire ou non)	X
Thierry Morlet	Membre 2 de l'équipe pédagogique (titulaire ou non)	X
Guillaume Rey	Étudiant.e 1	X
Adeline Lovato	Étudiant.e 2	X
Anne Delos	Personnalité extérieure 1	Excusée
Denis Cocconcelli	Personnalité extérieure 2	X
Luc Mertzweiller	Représentant ingénierie pédagogique	X
Shirley Criado	Personnel administratif IETL	X
Florence Collet Priolet	RAF IETL	X
Justine TOURRAL Laetita BARTOLLI	Représentant du service alternance	X

Après un tour de table de présentation des présents, et sachant que de nouveaux membres du conseil de perfectionnement sont arrivés cette année, Pascal Béguin fait quelques rappels sur le master (son ambition), ses contenus, et son contexte (au sein de l'IETL, de l'établissement et du site, et au sein de la profession).

Cette présentation a donné lieu à un débat approfondi sur l'organisation de la mention. Globalement, les nouveaux arrivants du conseil soulignent le dynamisme et la qualité de la réflexion sur le dispositif pédagogique, et le soin apporté aux promotions.

La présentation a également donné lieu à un échange avec les représentants des services centraux, ces derniers indiquant qu'ils peuvent être en soutien à des événements ou à de la valorisation.

La parole a ensuite été donnée aux étudiants (une réunion entre les étudiants de M1 et de M2 avait été organisée au sein de la mention).

## **1. Programme et modalités d'enseignement**

Globalement, les étudiants font un retour très positif sur les TP et TD organisés au sein de la mention. Ils expriment le souhait que ces formats d'enseignements soient plus nombreux en M1. Ce point est entendu par l'équipe enseignante, mais donne lieu à débat. Une UE complète est déjà dédiée à de tels formats pédagogiques, et chaque UE comporte des ED (à hauteur d'environ 50%). Or, ces formats d'enseignement ne peuvent se substituer à des apports conceptuels et méthodologiques. Globalement, ceci renvoie donc au volume total d'enseignement dont dispose la mention.

Par ailleurs, les étudiants de M2 saluent le suivi pédagogique et l'accompagnement des Projets de Fin d'Études (PFEs) qui est réalisé durant la seconde année.

Enfin une demande est exprimée sur des enseignements qui ne relèvent pas de la professionnalisation mais de l'arrivée sur le marché du travail (tels que des cours "mieux se vendre").

## **2. Évaluation des enseignements**

Les étudiants saluent le format des examens (aucun devoir sur table, les examens étant massivement des mises en situations professionnelles). Mais ils demandent à avoir des retours et des commentaires (et pas que les notes). De fait l'année 2023-2024 a souffert de la remise tardive des « devoirs » des étudiants, une partie d'entre eux n'ayant pas tenu les délais -en particulier en M2- ; ce qui a d'une part conduit l'équipe enseignante à des corrections de copie en urgence, et n'a pas permis de faire les feedback attendus (les étudiants étant en stage durant le second semestre).

En conséquence, et afin de répondre à la demande des étudiants, il a été décidé d'être beaucoup plus exigeant au regard du planning de rendu des « devoirs » et de son respect par les étudiants.

## **3. Articulation au milieu professionnel et aux milieux économiques et sociaux**

L'implication des enseignants professionnels qui interviennent dans la mention est jugée utile et pertinente. Les enseignements réalisés par des professionnels en ergonomie représente environ 30% du volume total d'enseignement, ce qui correspond aux attentes de l'HCERES.

Toutefois les étudiants s'interrogent sur les évolutions de la discipline et sur la place qu'occupe le Master dans l'écosystème national.

En outre, les étudiants s'interrogent sur l'articulation entre les orientations de la formation et les attendus des entreprises qui accueillent des étudiants en contrat de professionnalisation. Deux points principaux sont ici évoqués :

- La place des contrats de professionnalisation dans la mention. La question des transitions écologiques et sociétales est un enjeu porteur pour le futur (Cf. rapport de rapport de l'OPIIEC demandé par le CINOV). Mais il s'agit d'une orientation émergente. La difficulté réside dans le fait que les tuteurs qui accueillent les étudiants n'ont ni l'expertise ni même les connaissances suffisantes pour assurer leur rôle d'encadrement (« tuteur ») de l'étudiant. Ce décalage est source de difficultés importantes pour les étudiants alternants. Ce constat est partagé par l'équipe enseignante.
- L'interface avec les milieux économiques et sociaux. La création de la mention avait bénéficié d'un projet PALSE « *formation partenariale innovante* » lors de sa création en 2016. Mais se pose la question de la charge que représente le maintien de ces partenariats pour l'ensemble de l'équipe (enseignante et administrative).

Le conseil de perfectionnement considère que ces deux points doivent faire l'objet d'un débat approfondi, dans le contexte d'autoévaluation de la mention en vue du prochain quinquennal. Il a donc été convenu qu'une réunion intermédiaire du conseil de perfectionnement sera organisée durant le second semestre.

#### **4. Devenir des diplômé.e.s**

L'enquête sur le devenir des diplômé.e.s (poursuite d'études, insertion professionnelle, autres) réalisée par l'Observatoire de la Formation, de l'Insertion professionnelle et de la Vie Étudiante de Lyon2 n'était pas disponible à la date du conseil de perfectionnement (les informations ont été transmises début décembre). Mais les enquêtes réalisées par l'équipe enseignante sont satisfaisantes.

Toutefois les étudiants de M2 soulignent une difficulté liée à l'insertion professionnelle : la date tardive de remise du parchemin pour les diplômés. Ce point a été entendu, mais il est lié aux impératifs administratifs de la période universitaire.

Enfin une discussion a été engagée sur l'association des étudiants de la filière d'ergonomie (l'ADEEL). En l'état, les statuts de cette association ne permettent pas la constitution d'un réseau des anciens étudiants. La filière d'ergonomie n'est pas la seule dans cette situation, et ce point va faire l'objet d'une démarche d'amélioration à l'intérieur de l'ensemble de l'IETL. La définition des actions nécessaires est en cours.

**La séance est levée à 14.30 h**

## ANNEXE : Compte-rendu de la réunion du 9 Avril 2025

Il avait été décidé le 27/09/2024 d'organiser une réunion intermédiaire relativement à l'articulation de la mention avec les milieux économiques et sociaux (voir point 3 ci-dessus), en particulier en lien avec les contrats de professionnalisation. Cette réunion s'est déroulée le 9 avril 2025.

### Relevé des présences :

NOM Prénom	Qualité	Présence
Pascal Béguin	Responsable du diplôme	X
Valérie Pueyo	Co-responsable du diplôme	X
Christelle Casse	Membre 2 de l'équipe pédagogique (titulaire ou non)	X
Thierry Morlet	Membre 2 de l'équipe pédagogique (titulaire ou non)	X
Guillaume Rey	Étudiant.e 1	Excusé
Adeline Lovato	Étudiant.e 2	Excusée
Pierre Royon	ATER, ancien étudiant de la mention	X
Anne Delos	Personnalité extérieure 1	Excusée
Denis Cocconcelli	Personnalité extérieure 2	X
Luc Mertzweiller	Représentant ingénierie pédagogique	X
Shirley Criado	Personnel administratif IETL	X
Florence Collet Priolet	RAF IETL	Excusée
Justine TOURRAL Laetita BARTOLLI	Représentant du service alternance	X

NB : Guillaume Rey et Adeline Lavato ont été empêchés pour des raisons professionnelles. Mais ceux-ci ont effectué un sondage auprès des étudiants ayant réalisés un contrat de professionnalisation (actuelle promotion, et promotion antérieure). Il a été transmis avant la réunion.

**La séance est ouverte à 16h00.**

Pascal Béguin ouvre la réunion, en faisant un rapide rappel des discussions antérieures et en présentant les éléments fournis par les étudiants.

Les discussions, très riches, ont porté :

- Sur le cadre normatif des contrats de professionnalisation,
- Sur les actions déjà nombreuses de structuration de l'interface du master avec les milieux économiques et sociaux, et sur de nouvelles articulations qui pourraient être engagées dans le contexte de l'alternance.
- Sur les missions de l'université, à l'interface sciences-société.
- Sur les conditions économiques des étudiants, ces derniers soulignant que le contrat de professionnalisation constitue une ressource financière (sachant la spécificité des étudiants s'inscrivant à LL2, ceux-ci étant massivement boursiers en comparaison des autres étudiants du site).
- Sur la soutenabilité de la mention de Master.

En substance, il apparaît que :

- Les contrats de professionnalisation offerts aux étudiants s'inscrivent dans une logique de « force de travail » (postes vacants, arrêts maladies ou des régulations de charge) au sein des entreprises ; et sont très centrés sur l'appareil normatif (Hygiène & Sécurité). Les tuteurs mobilisent à ce titre un référentiel professionnel très normé.
- Or, le master a pour finalité d'engager au sein des entreprises des trajectoires alternatives, prenant mieux en compte les enjeux écologiques de la transition. Une telle ambition ne correspond pas forcément aux missions des services hygiène & sécurité, ni à l'esprit dans lequel sont mis en œuvre les contrats de professionnalisation.

**En conséquence, il a été décidé :**

- D'être plus exigeant sur les critères d'acceptation des contrats de professionnalisation proposés par les entreprises, en refusant les offres qui ne permettent pas d'entrevoir une articulation plus marquée avec les orientations de la mention.
- D'engager des actions de plus long terme, en coopération avec le pôle alternance. Il s'agit : de créer les conditions, à l'échelle du master, d'un dialogue avec les OPCOs et branches professionnelles du CFA de l'établissement, et de réaliser une enquête sur la RSE, afin de mieux identifier les acteurs en charge de ces questions dans les entreprises et leur niveau de maturité.
- De veiller aux conditions d'organisation du master, afin que les étudiants puissent accéder à des « jobs étudiants ».

**La séance est levée à 17h40.**